Mikkelin Vesilaitos

Mikkelin Vesilaitoksen jätevesilaitosten operointipalvelut

Liite 8

Tarjousten sisältövaatimukset ja vertailuperusteet

Proviko Oy
040 834 9520
Tullikatu 6, 33100 Tampere

Y-tunnus: 3009480-2
info@proviko.fi
www.proviko.fi

Sisällysluettelo

1 YLEISTÄ 2

2 LAATUOSAN SISÄLTÖ JA ARVIOINTI 3

2.1 AVAINHENKILÖT 4
2.1.1 ORGANISAATION KUVAUS 5
2.1.2 NIMETTYJEN AVAINHENKILÖIDEN OSAAMINEN JA KOKEMUS 6
2.2 PALVELUSUUNNITELMA 7
2.2.1 PALVELUPROSESSIT JA TOIMINTATAVAT 7
2.2.2 INNOVATIIVISUUS, KEHITTÄMISKYKY, NYKYAIKAISET TOIMINTATAVAT JA JÄRJESTELMÄT 8
2.2.3 YHTEISTYÖVALMIUDET 9
2.3 KOKEMUS TKI-TOIMINNASTA 10
2.3.1 TKI-KEHITTÄMISTOIMINNAN KUVAUS 11
2.3.2 KESKEISIMMÄT REFERENSSIT JA NIIHIN OSALLISTUNEET HENKILÖT 12

3 TARJOUKSEN LAATUOSAN A PISTEYTYS 13

4 TARJOUKSEN HINTAOSAN B PISTEYTYS 13

5 TARJOUKSEN KOKONAISPISTEET JA VOITTAVAN TARJOUKSEN VALINTA 14

1 YLEISTÄ

Tehtävään valitaan parhaan hinta-laatusuhteen sisältävän tarjouksen tehnyt tarjoaja.

Tarjousten vertailu tapahtuu kahdessa vaiheessa siten, että ensin arvioidaan ja pisteytetään laatuun liittyvät tekijät ja sen jälkeen hintaosa.

Tarjouksen laadun arvioi Tilaajan asiatuntijoiden muodostama arviointiryhmä. Tarjouksen laadullisen osuuden osa-alueista annettavat pistemäärät on esitetty jäljempänä tässä asiakirjassa (ks. taulukko alla).

Mikäli tarjoaja ei täytä kutakin arviointikohdetta koskevia vähimmäisvaatimuksia, voidaan tarjous hylätä. Tilaajalla on oikeus pyytää tarjouksesta lisäselvitys, mikäli tarjoajan toimittamista tiedoista ei käy ilmi kutakin arviointikohdetta koskevien vähimmäisvaatimusten täyttyminen.

Mikäli tarjoaja saa laatuarvioinnissa jostakin pisteytettävästä arviointikohteesta nolla (0) pistettä, voidaan tarjous hylätä.

Hintapisteitä määriteltäessä otetaan huomioon vain hyväksytyt tarjoukset.

Tilaajalla on oikeus pyytää tarjouksesta lisäselvitys, mikäli tarjoajan toimittamista tiedoista ei käy ilmi kutakin arviointikohdetta koskevien vähimmäisvaatimusten täyttyminen. Tilaajalla on oikeus tarkastaa tarjouksissa annettujen tietojen paikkansapitävyys käytettävissään olevilla keinoilla, kuten esim. referenssissä ilmoitetun yhteyshenkilön kuulemisella ja/tai lausumilla, referenssitoimeksiannon laskutustietojen tai pöytäkirjojen avulla.

Lisäksi tilaajalla on oikeus pyytää tarjouksesta lisäselvitys, mikäli tarjous on selvästi yli- tai alihintainen. Mikäli epäsuhdetta on lisäselvitysten jälkeenkin pidettävä olennaisena ja ilmeisenä, on tilaajalla tällä perusteella oikeus hylätä tarjous. Tilaajalla on oikeus perustellusta syystä hylätä kaikki tarjoukset, jolloin siitä ilmoitetaan heti tarjouspyynnön saaneille.

Laatutarjous on tarjoajaa sitova. Tämä tarkoittaa sitä, että tarjoaja sitoutuu toteuttamaan tarjoukseen sisältyvät toimenpiteet ja osoittamaan toimeksiantoon tarjouksessa nimeämänsä henkilöresurssit.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on paras hinta-laatu -suhde. Tarjousten vertailussa laadullisen arvioinnin painokerroin on **50 %** ja tarjoushinnan painokerroin on **50 %.**

Tarjouksen laatuosa A ja hintaosa B muodostuvat alla olevassa taulukossa esitetyistä osioista A.1-A.3 ja B.1

Vertailuperuste		Max. pisteet (painotettu)	Osuus laadun painoarvosta
A) LAATUOSA (50 %)		**yht. 50 p.**	**100 %**
A.1	**Avainhenkilöt**	**20 p.**	**40 %**
-	Organisaation kuvaus	5 p.	10 %
-	Nimettyjen avainhenkilöiden osaaminen ja kokemus	15 p.	30 %
A.2	**Palvelusuunnitelma**	**20 p.**	**40 %**
-	Palveluprosessit ja toimintatavat	8 p.	16 %
-	Innovatiivisuus, kehittämiskyky, nykyaikaiset toimintatavat ja järjestelmät	8 p.	16 %
-	Yhteistyövalmiudet	4 p.	8 %
A.3	**Kokemus TKI-toiminnasta**	**10 p.**	**20 %**
-	TKI-kehittämistoiminnan kuvaus	5 p.	10 %
-	Keskeisimmät referenssit ja niihin osallistuneet henkilöt	5 p.	10 %
Vertailuperuste		Max. vertailupisteet	Osuus hinnan painoarvosta
B) HINTAOSA (50 %)		**10 p.**	**100 %**
B.1	Hintalomakkeen kautta muodostuva vertailuhinta	10 p.	100 %

Laadun ja hinnan vertailupistemäärät määräytyvät jäljempänä tässä asiakirjassa esitetyllä tavalla. Laatuosan arvioitavista ja pisteytettävistä osa-alueista muodostuvat pisteet painotetaan ja skaalataan, jonka jälkeen näistä muodostuva laadun vertailupisteiden enimmäismäärä on 10 pistettä. Vastaavasti hintaosasta annettava vertailupisteiden enimmäispistemäärä on 10 pistettä.

2 LAATUOSAN SISÄLTÖ JA ARVIOINTI

Tarjouksen laatuosassa esitettävät tiedot tulee esittää tarjouspyynnön liitteenä toimitettavilla lomakkeilla (ks. taulukko alla). **Kaikki taulukossa esitetyt liitteet tulee toimittaa niissä pyydetyillä tiedoilla täytettynä tarjouksen yhteydessä.**

*Taulukon sarakkeessa "Arvioidaan" esitetty "X" tarkoittaa, että osa-alueeseen liittyy vähimmäisvaatimuksia ja ne arvioidaan asteikolla HYVÄKSYTTY / HYLÄTTY.

**Taulukon sarakkeessa "Pisteytetään" esitetty "X" tarkoittaa, että osa-alue pisteytetään jäljempänä tässä asiakirjassa ja tarjouslomakkeissa esitettyjen vertailuperusteiden mukaisesti.

Liite nro	Tarjouslomake	Arvioidaan*	Pisteytetään**
9.1	**Avainhenkilöt**	X	X
-	Organisaation kuvaus	X	X
-	Nimettyjen avainhenkilöiden osaaminen ja kokemus	X	X
9.2	**Palvelusuunnitelma**	X	X
-	Palveluprosessit ja toimintatavat	X	X
-	Innovatiivisuus, kehittämiskyky, nykyaikaiset toimintatavat ja järjestelmät	X	X
-	Yhteistyövalmiudet	X	X
9.3	**Kokemus TKI-toiminnasta**	X	X
-	TKI-kehittämistoiminnan kuvaus	X	X
-	Keskeisimmät referenssit ja niihin osallistuneet henkilöt	X	X

2.1 Avainhenkilöt

Sisältövaatimus:

Arviointikohteen enimmäispituus on kansilehti + sisällysluettelo + enintään 5 sivua tekstiä. Muita liitteitä ei huomioida.

Mikäli sisällön pituus ylittää enimmäispituuden, arvioidaan vain 5 ensimmäistä tekstisivua.

Arviointikohteessa (teksti, kuvat, kaaviot, taulukot ym.) käytettävä fontti tulee olla Arial 11. Liitteessä 9.1 (Avainhenkilöt), esitettyä otsikointia, marginaalien asettelua tai riviväliä ei saa muuttaa. Omien väliotsikoiden lisääminen tekstin jäsentämiseksi on sallittua. Ristiviittauksia osa-alueiden välillä ei sallita.

Arviointikohde koostuu kahdesta (2) osa-alueesta:

1) Organisaation kuvaus
2) Nimettyjen avainhenkilöiden osaaminen ja kokemus

Arviointi ja pisteytys:

Arviointikohteesta arvioidaan kukin osa-alue (1–2) omana kokonaisuutenaan asteikolla 0–10 pistettä. Tämän jälkeen kustakin osa-alueesta annetut pisteet painotetaan osa-alueen painoarvokertoimella. Osa-alueiden painoarvokertoimet on esitetty alla olevassa taulukossa.

Arviointikohteen osa-alue	**Painoarvokerroin**
1. Organisaation kuvaus	0,5
2. Nimettyjen avainhenkilöiden osaaminen ja kokemus	1,5

Kaikkien avainhenkilöiden tulee olla eri henkilöitä. Kunkin esitettävän avainhenkilön tulee tarjouspyyntöasiakirjoissa esitetyt vähimmäisvaatimukset.

Tarjouslomakkeet tulee täyttää suomen kielellä.

2.1.1 Organisaation kuvaus

Sisältövaatimus:
Tarjoajan tulee kuvata:

- palvelua suorittava organisaatio ja vastuut
- resurssien käyttö ja varahenkilöjärjestelyt

Tilaaja arvostaa:

- jätevedenpuhdistamon operoinnin käytännön kokemusta palvelua suorittavalta organisaatiolta
- toimintavarmuutta ja resurssien jatkuvuutta (varahenkilöjärjestelyt)
- selkeää vastuunjakoa ja toimintavarmuutta poikkeus- ja häiriötilanteissa

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai organisaation toimintamallia, vastuita ja resursseja ei ole kuvattu riittävästi.
1-2 p.	Organisaation resurssit, vastuut tai varahenkilöjärjestelyt on kuvattu suppeasti, eikä palvelun jatkuvuutta tai käytännön operointikykyä ole osoitettu uskottavasti. Jäteveden-puhdistuksen prosessiosaaminen jää vähäiseksi.
3-4 p.	Organisaation vastuut, resurssit ja varahenkilöjärjestelyt on kuvattu pääosin riittävästi. Käytännön kokemusta jätevedenpuhdistamon operoinnista on osoitettu, ja palvelun toteutuskyky vaikuttaa pääosin uskottavalta.
5-6 p.	Organisaatio muodostaa hyvän ja uskottavan kokonaisuuden. Vastuunjako, resurssit ja varahenkilöjärjestelyt tukevat palvelun jatkuvuutta, ja organisaatiolla on hyvää teknistä osaamista jäteveden puhdistusprosesseista. Organisaatiolla on uskottava kyky tuottaa palvelu tehokkaasti myös poikkeus- ja häiriötilanteissa.

7-8 p.	Organisaatio muodostaa erittäin hyvän ja toimintavarman kokonaisuuden. Resurssit ja varahenkilöjärjestelyt ovat kattavat, vastuunjako selkeä ja organisaatiolla on vahvaa ja monipuolista osaamista jäteveden puhdistusprosesseista. Organisaatiolla on hyvä vaste- ja palvelukyky sekä kyky turvata palvelun jatkuvuus myös häiriötilanteissa.
9-10 p.	Organisaatio muodostaa erinomaisen, erittäin toimintavarman ja palveluun poikkeuksellisen hyvin soveltuvan kokonaisuuden. Organisaatiolla on laaja ja syvällinen käytännön kokemus jätevedenpuhdistamon operoinnista, erittäin vahva prosessiosaaminen sekä erinomaiset resurssi-, varahenkilö- ja päivystysjärjestelyt. Palvelun jatkuvuus, saavutettavuus ja reagointikyky on osoitettu erittäin vakuuttavasti myös häiriö- ja poikkeustilanteissa.

2.1.2 Nimettyjen avainhenkilöiden osaaminen ja kokemus

Sisältövaatimus:
Tarjoajan tulee:

- nimetä avainhenkilöt tarjouslomakkeella esitettyihin rooleihin
- kuvata nimettyjen henkilöiden osaaminen ja kokemus

Tilaaja arvostaa:

- monipuolista teknistä osaamista ja kokemusta jätevedenpuhdistuksen prosesseista
- osaamista ja kokemusta MBR-teknologiasta

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai avainhenkilöiden osaamista ei ole osoitettu.
1-2 p.	Kolmen avainhenkilön vähimmäisosaaminen täyttyy niukasti. Kokemus jäteveden puhdistusprosesseista on rajallista eikä MBR-teknologiaosaamista ole juuri osoitettu.
3-4 p.	Avainhenkilöillä on tyydyttävä kokonaisosaaminen jäteveden puhdistusprosesseista. Osaaminen painottuu yksittäisiin henkilöihin tai MBR-teknologiaosaaminen on vähäistä.
5-6 p.	Avainhenkilöillä on hyvä ja toisiaan täydentävä osaaminen jäteveden puhdistusprosesseista. Vähintään yhdellä avainhenkilöllä on kokemusta MBR-teknologiasta.
7-8 p.	Avainhenkilöillä on erittäin hyvä ja laaja-alainen kokonaisosaaminen jäteveden puhdistusprosesseista. Useammalla avainhenkilöllä on vahvaa kokemusta MBR-teknologiasta ja henkilöiden osaaminen muodostaa toimivan kokonaisuuden.
9-10 p.	Kaikilla avainhenkilöillä on erinomainen osaaminen ja merkittävä kokemus jäteveden puhdistusprosesseista sekä vahva MBR-teknologiaosaaminen. Avainhenkilöt muodostavat poikkeuksellisen vahvan ja toisiaan täydentävän asiantuntijakokonaisuuden.

2.2 Palvelusuunnitelma

Tarjoajan tulee laatia palvelusuunnitelma liitteellä 9.2 (Palvelusuunnitelma).

Sisältövaatimus:

Palvelusuunnitelman enimmäispituus on kansilehti + sisällysluettelo + enintään 10 sivua tekstiä. Muita liitteitä ei huomioida.

Mikäli palvelusuunnitelman pituus ylittää enimmäispituuden, arvioidaan vain 10 ensimmäistä tekstisivua.

Palvelusuunnitelmassa (teksti, kuvat, kaaviot, taulukot ym.) käytettävä fontti tulee olla Arial 11. Liitteessä 9.2 (Palvelusuunnitelma), esitettyä otsikointia, marginaalien asettelua tai riviväliä ei saa muuttaa. Omien väliotsikoiden lisääminen tekstin jäsentämiseksi on sallittua. Palvelusuunnitelmassa ei toisteta tarjouspyyntöasiakirjoissa olleita asioita vaan pelkästään uudet tai poikkeavat asiat. Ristiviittauksia osa-alueiden välillä ei sallita.

Palvelusuunnitelma koostuu kolmesta (3) osa-alueesta:

1) Palveluprosessit ja toimintatavat
2) Innovatiivisuus, kehittämiskyky, nykyaikaiset toimintatavat ja järjestelmät
3) Yhtistyövalmiudet

Arviointi ja pisteytys:

Palvelusuunnitelmasta arvioidaan kukin osa-alue (1–3) omana kokonaisuutenaan asteikolla 0–10 pistettä. Tämän jälkeen kustakin osa-alueesta annetut pisteet painotetaan osa-alueen painoarvokertoimella. Osa-alueiden painoarvokertoimet on esitetty alla olevassa taulukossa.

Palvelusuunnitelman osa-alue	**Painoarvokerroin**
1. Palveluprosessit ja toimintatavat	0,8
2. Innovatiivisuus, kehittämiskyky, nykyaikaiset toimintatavat ja järjestelmät	0,8
3. Yhteistyövalmiudet	0,4

Lopuksi arvioitujen osa-alueiden painoarvokertoimella kerrotut pisteet lasketaan yhteen. Palvelusuunnitelman painotettujen pisteiden enimmäismäärä on 20 pistettä.

2.2.1 Palveluprosessit ja toimintatavat

Sisältövaatimus:
Tarjoajan tulee kuvata:

- käyttö- ja kunnossapitoprosessit
- ennakoivan kunnossapidon toimintamallit
- häiriötilanteiden hallinta
- raportointi- ja dokumentointikäytännöt
- laadunhallinta- ja turvallisuusmenettelyt

Tilaaja arvostaa:
- systemaattisia ja käytännössä toimivia prosesseja
- ennakoivaa toimintatapaa
- nopeaa reagointikykyä häiriötilanteissa
- selkeää raportointia
- turvallisuuden ja laadun huomioimista toiminnassa
- Ulkopuolisen tahon myöntämiä tai todentamia näyttöjä, kuten sertifikaatteja, auditointeja, palkintoja ja tunnustuksia

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai palveluprosesseja, toimintatapoja ja menettelyjä ei ole kuvattu riittävästi.
1-2 p.	Vähimmäistaso täyttyy niukasti. Käyttö-, kunnossapito- ja häiriönhallintaprosessit on kuvattu hyvin yleisluontoisesti, eikä toimintamallien käytännön toimivuutta tai systemaattisuutta ole osoitettu uskottavasti.
3-4 p.	Toimintamalli on tyydyttävä. Käyttö- ja kunnossapitoprosessit, raportointi sekä häiriötilanteiden hallinta on kuvattu pääosin riittävästi. Ennakoivan kunnossapidon, laadunhallinnan ja turvallisuusmenettelyjen toteutus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.
5-6 p.	Toimintamalli muodostaa hyvän ja uskottavan kokonaisuuden. Käyttö-, kunnossapito- ja raportointiprosessit ovat selkeitä ja tukevat palvelun jatkuvuutta. Ennakoiva toimintatapa, laadunhallinta sekä turvallisuusmenettelyt on kuvattu toimivasti, ja häiriötilanteiden hallintaan on esitetty uskottavat toimintamallit.
7-8 p.	Toimintamalli muodostaa erittäin hyvän ja toimintavarman kokonaisuuden. Prosessit ovat selkeitä, systemaattisia ja hyvin perusteltuja. Ennakoiva kunnossapito, häiriötilanteiden hallinta, raportointi sekä laadun- ja turvallisuudenhallinta tukevat tehokkaasti laitoksen käyttöä ja jatkuvuutta. Reagointikyky häiriötilanteisiin on kuvattu vakuuttavasti.
9-10 p.	Toimintamalli muodostaa erinomaisen, erittäin systemaattisen ja tilaajan tarpeisiin poikkeuksellisen hyvin soveltuvan kokonaisuuden. Prosessit ja toimintatavat perustuvat vahvaan käytännön kokemukseen ja niiden toimivuus on osoitettu erittäin vakuuttavasti. Ennakoiva toimintamalli, häiriötilanteiden hallinta, raportointi, laadunhallinta ja turvallisuusmenettelyt tukevat korkeaa toimintavarmuutta ja palvelun jatkuvuutta myös poikkeustilanteissa.

2.2.2 Innovatiivisuus, kehittämiskyky, nykyaikaiset toimintatavat ja järjestelmät

Sisältövaatimus:
Tarjoajan tulee kuvata:
- kehittämistoiminnan toimintamallit
- digitalisaation ja automaation hyödyntäminen
- tiedolla johtamisen käytännöt

- energiatehokkuuden ja resurssiviisauden huomioiminen
- sopimuskaudelle suunnitellut kehittämistoimet

Tilaaja arvostaa:
- käytännössä toteutettuja kehitystoimia
- nykyaikaisia ja tehokkaita toimintamalleja
- datan hyödyntämistä operoinnin kehittämisessä
- jatkuvan parantamisen toimintakulttuuria
- energiatehokkuuden ja ympäristön huomioimisen kehittämistä
- Ulkopuolisen tahon myöntämiä tai todentamia näyttöjä, kuten sertifikaatteja, auditointeja, palkintoja ja tunnustuksia

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai kehittämistoimintaa, digitalisaation hyödyntämistä ja kehittämismalleja ei ole kuvattu riittävästi.
1-2 p.	Vähimmäistaso täyttyy niukasti. Kehittämistoiminta on vähäistä tai kuvattu hyvin yleisluontoisesti. Digitalisaation, automaation, tiedolla johtamisen tai energiatehokkuuden hyödyntämisestä esitetään vain rajallisesti näyttöä.
3-4 p.	Kehittämismalli on tyydyttävä. Yksittäisiä kehittämistoimia, digitalisaation tai automaation hyödyntämistä sekä tiedolla johtamisen käytäntöjä on kuvattu, mutta toimintamallit jäävät osin irrallisiksi tai yleiselle tasolle. Energiatehokkuuden ja jatkuvan parantamisen toimintatavat on huomioitu perustasolla.
5-6 p.	Kehittämistoiminta muodostaa hyvän ja uskottavan kokonaisuuden. Tarjoajalla on nykyaikaisia toimintatapoja, käytännössä toteutettuja kehitystoimia sekä selkeitä toimintamalleja digitalisaation, automaation ja tiedolla johtamisen hyödyntämiseen. Energiatehokkuus ja resurssiviisaus on huomioitu toiminnassa uskottavasti.
7-8 p.	Kehittämistoiminta muodostaa erittäin hyvän ja aktiivisen kokonaisuuden. Kehittämismallit ovat systemaattisia, hyvin perusteltuja ja käytännössä toimiviksi osoitettuja. Digitalisaatiota, automaatiota ja dataa hyödynnetään aktiivisesti operoinnin kehittämisessä, ja jatkuvan parantamisen toimintakulttuuri tukee palvelun tehokkuutta, toimintavarmuutta ja ympäristövastuullisuutta.
9-10 p.	Kehittämistoiminta muodostaa erinomaisen ja vesihuollon tarpeisiin poikkeuksellisen hyvin soveltuvan kokonaisuuden. Tarjoajalla on erittäin vahva ja käytännössä osoitettu kehityskyky sekä innovatiivisia toimintamalleja digitalisaation, automaation ja tiedolla johtamisen hyödyntämisessä. Kehittämistoiminta tukee merkittävästi operoinnin laatua, energiatehokkuutta, resurssiviisautta, toimintavarmuutta ja jatkuvaa parantamista koko sopimuskauden ajan.

2.2.3 Yhteistyövalmiudet

Sisältövaatimukset:
Tarjoajan tulee kuvata:
- yhteistyömalli tilaajan kanssa
- viestintä- ja raportointikäytännöt
- päätöksenteon ja yhteydenpidon toimintamallit

- muutos- ja poikkeamatilanteiden hallinta yhteistyössä tilaajan kanssa

Tilaaja arvostaa:

- avointa ja aktiivista yhteistyötä
- selkeää viestintää
- ratkaisukeskeistä toimintatapaa
- yhteistyökykyä tilaajan henkilöstön kanssa
- Ulkopuolisen tahon myöntämiä tai todentamia näyttöjä, kuten sertifikaatteja, auditointeja, palkintoja ja tunnustuksia

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai yhteistyö-, viestintä- ja toimintamalleja ei ole kuvattu riittävästi.
1-2 p.	Vähimmäistaso täyttyy niukasti. Yhteistyömalli, viestintäkäytännöt tai yhteydenpidon toimintatavat ovat epäselviä tai hyvin yleisluontoisesti kuvattuja. Muutos- ja poikkeamatilanteiden hallintaa ei ole kuvattu uskottavasti.
3-4 p.	Yhteistyömalli on tyydyttävä. Viestintä-, raportointi- ja yhteydenpitokäytännöt on kuvattu pääosin riittävästi, ja yhteistyön toteuttamisesta tilaajan kanssa esitetään perustasoinen toimintamalli. Ratkaisukeskeisyys ja yhteistyön käytännön toteutus jäävät kuitenkin osin yleiselle tasolle.
5-6 p.	Yhteistyömalli muodostaa hyvän ja uskottavan kokonaisuuden. Viestintä- ja raportointikäytännöt ovat selkeitä, yhteydenpidon vastuut on määritelty toimivasti ja yhteistyö tilaajan kanssa tukee palvelun sujuvaa toteutusta. Muutos- ja poikkeamatilanteiden hallintaan on esitetty toimivat toimintamallit.
7-8 p.	Yhteistyömalli muodostaa erittäin hyvän ja toimivan kokonaisuuden. Yhteistyö tilaajan kanssa on kuvattu avoimeksi, aktiiviseksi ja ratkaisukeskeiseksi. Viestintä-, raportointi- ja päätöksentekomallit ovat selkeitä ja tukevat tehokasta yhteistyötä sekä palvelun jatkuvuutta myös muutos- ja poikkeamatilanteissa.
9-10 p.	Yhteistyömalli muodostaa erinomaisen, erittäin selkeän ja tilaajan toimintaa poikkeuksellisen hyvin tukevan kokonaisuuden. Yhteistyö perustuu aktiiviseen vuorovaikutukseen, ennakoivaan toimintatapaan ja vahvaan yhteistyökykyyn tilaajan henkilöstön kanssa. Viestintä-, raportointi- ja päätöksentekomallit tukevat tehokasta yhteistyötä, nopeaa reagointia sekä palvelun jatkuvaa kehittämistä myös poikkeus- ja muutostilanteissa.

2.3 Kokemus TKI-toiminnasta

Tarjoajan tulee esittää kuvaus kehittämistoiminnasta, keskeisimmät referenssit ja referensseihin osallistuneet henkilöt liitteessä 9.3 (Kokemus TKI-toiminnasta).

Sisältövaatimukset:
Arviointikohteen enimmäispituus on kansilehti + sisällysluettelo + enintään 5 sivua tekstiä. Muita liitteitä ei huomioida.

Mikäli sisällön pituus ylittää enimmäispituuden, arvioidaan vain 5 ensimmäistä tekstisivua.

Arviointikohteessa (teksti, kuvat, kaaviot, taulukot ym.) käytettävä fontti tulee olla Arial 11. Liitteessä 9.3 (Kokemus TKI-toiminnasta), esitettyä otsikointia, marginaalien asettelua tai riviväliä ei saa muuttaa. Omien väliotsikoiden lisääminen tekstin jäsentämiseksi on sallittua. Ristiviittauksia osa-alueiden välillä ei sallita.

Arviointikohde koostuu kahdesta (2) osa-alueesta:

1) TKI-kehittämistoiminnan kuvaus
2) Keskeisimmät referenssit ja niihin osallistuneet henkilöt

Arviointi ja pisteytys:

Arviointikohteesta arvioidaan kukin osa-alue (1–2) omana kokonaisuutenaan asteikolla 0–10 pistettä. Tämän jälkeen kustakin osa-alueesta annetut pisteet painotetaan osa-alueen painoarvokertoimella. Osa-alueiden painoarvokertoimet on esitetty alla olevassa taulukossa.

Palvelusuunnitelman osa-alue	**Painoarvokerroin**
1. TKI-kehittämistoiminnan kuvaus	0,5
2. Keskeisimmät referenssit ja niihin osallistuneet henkilöt	0,5

Tarjouslomakkeet tulee täyttää suomen kielellä.

2.3.1 TKI-kehittämistoiminnan kuvaus

Sisältövaatimus:
Tarjoajan tulee kuvata:

- kokemustaan kehittämis- ja tutkimustoiminnasta

Tilaaja arvostaa:

- käytännön kehityshankkeita vesihuollossa (erityisesti jätevedenpuhdistukseen liittyen Suomessa)
- aktiivista alan kehittämiseen osallistumista
- kykyä tuoda uusia toimintamalleja tilaajan käyttöön
- yhteistyötä tutkimus- ja koulutusorganisaatioiden kanssa

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai tarjoaja ei esitä riittävää näyttöä kehittämis- tai tutkimustoiminnasta.
1-2 p.	Vähimmäistaso täyttyy niukasti. Tarjoajalla on vähäistä kokemusta kehittämis- tai tutkimustoiminnasta, ja esitetyt toimenpiteet tai hankkeet ovat suppeita tai yleisluontoisesti kuvattuja.
3-4 p.	Kehittämis- ja tutkimustoiminta on tyydyttävällä tasolla. Tarjoajalla on yksittäisiä kokemuksia kehittämishankkeista tai tutkimustoiminnasta vesihuollossa, mutta toiminta on

	osin satunnaista tai rajallista. Yhteistyö ja uusien toimintamallien hyödyntäminen jäävät perustasolle.
5-6 p.	Tarjoajalla on hyvä ja uskottava näyttö kehittämis- ja tutkimustoiminnasta. Tarjoaja on osallistunut käytännön kehityshankkeisiin vesihuollossa, erityisesti jätevedenpuhdistukseen liittyen, ja sillä on kyky hyödyntää kehittämistyön tuloksia palvelun toteutuksessa. Yhteistyötä tutkimus- tai koulutusorganisaatioiden kanssa on osoitettu.
7-8 p.	Tarjoajalla on erittäin aktiivinen ja systemaattinen rooli alan kehittämisessä. Tarjoaja osallistuu laajasti kehittämis- ja tutkimustoimintaan sekä hyödyntää uusia toimintamalleja, teknologioita ja käytäntöjä vesihuollon ja jätevedenpuhdistuksen kehittämisessä. Yhteistyö tutkimus- ja koulutusorganisaatioiden kanssa on jatkuvaa ja hyvin kuvattua.
9-10 p.	Tarjoajalla on laaja, pitkäjänteinen ja poikkeuksellisen vahva näyttö vesihuollon kehittämis- ja tutkimustoiminnasta. Tarjoaja on merkittävästi osallistunut jätevedenpuhdistuksen kehittämiseen Suomessa tai Suomea vastaavissa olosuhteissa, tuonut alalle uusia toimintamalleja tai ratkaisuja sekä osoittanut vahvaa yhteistyötä tutkimus-, koulutus- ja kehittämisorganisaatioiden kanssa. Kehittämistoiminta tukee uskottavasti palvelun jatkuvaa parantamista ja alan uudistumista.

2.3.2 Keskeisimmät referenssit ja niihin osallistuneet henkilöt

Sisältövaatimus:
Tarjoajan tulee kuvata:

- palveluun nimettyjen henkilöiden ja organisaation kokemus vesihuollon tutkimus- ja kehityshankkeissa
- hankkeiden liittyminen jätevedenpuhdistukseen, prosessikehitykseen, digitalisaatioon, energiatehokkuuteen tai muuhun vesihuollon kehittämiseen

Tilaaja arvostaa:

- palveluun nimettävän organisaation monipuolista ja relevanttia kokemusta vesihuollon tutkimus- ja kehityshankkeista
- referenssihankkeiden vahvaa liittymistä jätevedenpuhdistukseen, prosessikehitykseen, digitalisaatioon, energiatehokkuuteen tai muuhun vesihuollon kehittämiseen.

Pisteytys:

0 p.	Kuvaus puutteellinen tai palveluun nimetyllä organisaatiolla ja henkilöillä ei ole riittävää näyttöä kehittämis- tai tutkimustoiminnasta.
1-2 p.	Vähimmäistaso täyttyy niukasti. Palveluun nimetyllä organisaatiolla tai henkilöillä on vähäistä kokemusta kehittämis- tai tutkimustoiminnasta, ja referenssit tai henkilöiden roolit on kuvattu suppeasti.
3-4 p.	Kokemus kehittämis- ja tutkimustoiminnasta on tyydyttävällä tasolla. Organisaatiolla ja palveluun nimetyillä henkilöillä on yksittäisiä referenssejä vesihuollon kehittämis- tai tutkimushankkeista, mutta toiminta on osin rajallista tai satunnaista.
5-6 p.	Organisaatiolla ja palveluun nimetyillä henkilöillä on hyvä ja uskottava näyttö vesihuollon kehittämis- ja tutkimustoiminnasta. Referenssit liittyvät käytännön kehityshankkeisiin, ja henkilöiden roolit sekä osallistuminen hankkeisiin on kuvattu selkeästi.

7-8 p.	Organisaatiolla ja palveluun nimetyillä henkilöillä on erittäin aktiivinen ja systemaattinen osallistuminen alan kehittämiseen. Referenssit osoittavat vahvaa kokemusta vesihuollon ja erityisesti jätevedenpuhdistuksen kehittämishankkeista, ja henkilöillä on ollut merkittäviä rooleja hankkeiden toteutuksessa.
9-10 p.	Organisaatiolla ja palveluun nimetyillä henkilöillä on laaja, pitkäjänteinen ja poikkeuksellisen vahva näyttö vesihuollon kehittämis- ja tutkimustoiminnasta. Referenssit osoittavat merkittävää osallistumista jätevedenpuhdistuksen ja vesihuollon kehittämiseen Suomessa, ja kehittämistyön tuloksia on hyödynnetty käytännön operoinnin, toimintamallien tai teknologioiden kehittämisessä.

3 TARJOUKSEN LAATUOSAN A PISTEYTYS

Laatutarjousten arvioinnin jälkeen lasketaan laatuosion pisteet tarjoajittain.

Tarjoajan painotetut laatupisteet muodostuvat laskemalla osien A.1-A.3 painotetut pisteet yhteen.

Laatuosiosta parhaat (osa-aluekohtaisilla painoarvokertoimilla painotetut) kokonaispisteet saanut tarjoaja saa 10 vertailupistettä. Muiden tarjoajien laadun vertailuperusteet lasketaan kaavalla:

$$Laadun\ vertailupisteet = \frac{Tarjoajan\ pistemäärä}{Paras\ pistemäärä}\ x\ 10$$

Laadun vertailupisteet esitetään kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

4 TARJOUKSEN HINTAOSAN B PISTEYTYS

Tarjouksen hintaosa muodostuu hintalomakkeen kautta tulevasta vertailuhinnasta (Liite 10 Tarjouslomake B, Hintalomake).

Tarjoushinnan pisteytykseen käytetään vertailuhinnoista laskettua mediaanihintaa.

Jos hyväksyttyjä tarjouksia on pariton määrä, mediaanihinta on keskimmäisen tarjouksen vertailuhinta. Jos hyväksyttyjä tarjouksia on parillinen määrä, mediaanihinta on kahden keskimmäisen vertailuhinnan keskiarvo.

Halvin vertailuhinta saa 10 pistettä ja mediaani 9 pistettä. Halvimman vertailuhinnan ja mediaanihinnan väliin jäävä vertailuhinta saa hintapisteet lineaarisesti väliltä 9–10. Mediaanihinnan ylittävä vertailuhinta saa hintapisteitä väliltä 9–0 lineaarisesti siten, että mediaanihinnan vähintään 50 % ylittävä vertailuhinta saa 0 pistettä.

Mediaanin alittava:

$$Hv = 10 - (\frac{1}{M - H_1} * (H_2 - H_1))$$

Mediaanin ylittävä:

$$Hv = 9 * (1 - \left(\frac{1}{Y * M} * (H_2 - M)\right))$$

Hv = vertailuhinnan vertailupisteet
H_2 = tarjoajan antama vertailuhinta
H_1 = halvin vertailuhinta
M = kaikkien tarjousten mediaanihinta
Y = mediaanin ylittävä %-osuus, jonka jälkeen saa 0 pistettä

Vertailuhinnan vertailupistemäärä lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.

5 TARJOUKSEN KOKONAISPISTEET JA VOITTAVAN TARJOUKSEN VALINTA

Tarjouksen kokonaispistemäärä saadaan kertomalla tarjouksen laatuosasta A ja tarjouksen hinta-osasta B saatavat vertailupistemäärät painokertoimillaan ja laskemalla näin saadut tulot yhteen. Pyöristystarkkuutena käytetään kahta (2) desimaalia.

Tarjousten kokonaispisteiden ollessa kahden eniten pisteitä saaneen tarjouksen välillä tasan, määrää järjestyksen tarjoajan saamat laatupisteet. Jos tarjoajien saamat laatupisteet ovat edelleen tasan, määritetään järjestys arpomalla.

Tarjouksen saamat kokonaispisteet ovat:

$$Laadun\ vertailupisteet\ \cdot 50\ \%$$
$$+\ Hinnan\ vertailupisteet \cdot 50\ \%$$
$$=\ Tarjouksen\ kokonaispisteet$$

Tarjouskilpailun voittaa eniten pisteitä saanut tarjoaja.